

*Материал к общему итоговому отчету Конкурса «Человек на Земле» по
3-ей номинации «Этнографические исследования»
(1 волна, 2021-2022 год)*

Культурное многообразие населения России и мира обосновывает потребность в знаниях о традиционной культуре того или иного народа. Этот интерес должен помочь молодому поколению в обретении культурной идентификации, осмыслении этнических ценностей, в познании национальной культуры. Активное знакомство и изучение историко-культурного наследия поможет обрести навыки межкультурного общения и любви к своей Родине.

«Этнографические исследования» в Конкурсе учебно-исследовательских экологических проектов «Человек на Земле» объединяют гуманитарные исследования участников, небезразличных к истории, традиционной культуре, родной природе. Первая волна Конкурса зарегистрировала 22 работы по этнографии и краеведению. Объекты изучения в работах разнообразны, актуальны, интересны, но есть и предпочтения (традиционная одежда, имянаречение, история малой родины).

Общая характеристика работ номинации может быть сведена к следующему:

- работы, написанные в городских стенах, составляют две трети от общего количества;
- сельские работы в подавляющем большинстве являются материалами, собранными в местах постоянного проживания исследователей;
- общеобразовательные школы организуют исследовательскую деятельность учеников гораздо чаще, чем система дополнительного образования (15/7);
- индивидуальная работа над проектами больше увлекает обучающихся, чем коллективные труды (18/4);
- ученические научные общества и движения составляют основательную базу для вовлечения юных в эту образовательную технологию (12/10);

- работы старшеклассников отличают номинацию этого года. Средняя школа тоже вовлечена в эту деятельность (14/6). Всего один опус начальной школы.

Практически поровну распределилось количество работ по темам этнографии и краеведения (13/9). Стойкий интерес к краеведческим темам требует, видимо, введения «подноминации» в Положении конкурса.

Некоторые работы этого года, ввиду небольшого времени их выполнения (2 - 4 месяца), зачастую носят реферативный характер (9 из 22). В материалах конкурсных работ только у половины опусов есть сведения о работе с респондентами и организации полевых практик. Почти каждый автор видит перспективы своих исследовательских начинаний. Отрадно, что практикоориентированный характер присущ почти каждой работе. Без исключения все конкурсные материалы учитывают или полностью написаны с опорой на локальный материал. Половина всех работ была подготовлена в течение длительного времени (от 1 года до 2-х лет) и в полной мере могут считаться долговременными по продолжительности, что является одной из характеристик учебно-исследовательской деятельности старшеклассников.

Для ряда ребят выбор темы был весьма трудным этапом. Выбирают слишком масштабные или сложные темы, раскрыть которые в рамках одного учебного проекта невозможно. Другая крайность «избитая тема». В конкурсных работах сталкиваемся с неудачными в смысловом отношении формулировками темы. Проблема не уточнена, не ограничены рамки исследования. Зачастую видим, что тема не обеспечена ресурсами: исторические источники, документы, литература - в работах остаются без должного внимания. Есть вопросы и к четкости и лаконичности формулировки цели исследования: не всегда посильны возрасту и опыту. Задачи сформулированы, но требуют более четкого, внимательного отношения; они помогут достигнуть цели работы. Не всегда учтены возрастные особенности исследователя при определении задач, а они должны соответствовать возрасту и лежать в зоне ближайшего развития учащегося.

Одной из основных характеристик учебного исследования - работа с первоисточниками, «свидетельствами», самостоятельное непосредственное, прямое наблюдение того или иного события, явления, предмета. Это узкое место почти во всех работах номинации. Авторам не удается пока выделить и определить источники своих работ. Самостоятельное, непосредственное наблюдение отмечено в двух-трех работах. И в них нет подробного описания и фиксации, сведения об информаторах отрывочные или вовсе отсутствуют. Опросы, анкетирование зачастую проведено неверно. Нет программ сбора сведений.

Раздел, связанный историографией, тоже вызывает у конкурсантов (и руководителей проектов) определенные трудности и не привлекает внимание авторов. Его, этого раздела, просто нет. Перечень фамилий кого-то - это обычное место в работе, а список использованной литературы может не совпадать со списком, указанным во введении. Это прямая недоработка педагогов (многие имеют высшую квалификационную категорию, учителя истории, краеведения, родного языка). Чрезвычайно важная работа - знакомство с опытом предшественников – ученых, краеведов для самих авторов - пока перспектива.

Подавляющее большинство текстов в работах написаны хорошим литературным языком, грамотно (для многих авторов русский язык неродной).

Цитата внутри текста - вопрос вопросов. В исследованиях практически трудно найти подтверждение на первоисточники. Примечания и сноски в текстах встречаются редко. Справочный аппарат просто больной вопрос в исследованиях. Необходимо прямо в Положении, в виде приложения, обратить внимание руководителей на некоторые разделы, пробелы в работах, носящих стабильный и массовый характер.

На фоне всех этих недостатков и неточностей, ярко выделяются работы серьезные (2, 3 года), построенные на собственных наблюдениях: локальные темы и локальные материалы исследования, серьезное знакомство с музейными фондами, желание узнать самобытную культуру и традиции.

Такой ответственный подход к избранной теме возможен только с учетом рекомендаций педагога - руководителя на протяжении всего хода учебного исследования.

С уважением, Лукьяненко И.Р.,
зам. председателя жюри,
член Правления ИП «Содействие химическому экологическому
образованию»

См. приложение 1, 2.

Приложение 2

Характеристика участников

| | 2209 | 2260 | 2346 | 3461 | 3914 | 2368 | 4987 | 4983 | 5449 | 5301 | 2460 | 5469 | 4818 | 5264 | 5305 | 5288 | 5464 | 5273 | 5283 | 5259 | 4649 | 5278 | Итого | |
|-----------------------------------------------|-----------|-----------|------|---------|----------|------|----------|----------|-----------|--------|----------|----------|----------|------|--------|------|----------|------|------|------|--------|----------|-------|-----------------------|
| Город/Село | с | г | г | с | г | г | с | с | с | г | с | с | г | г | г | г | с | г | г | г | г | г | г | 14-г 8-с |
| Школа/Доп.образование | ш | ш | ш | ш | ш | ш | ш | ш | ш | ш | д | ш | ш | д | ш | д | ш | д | д | д | ш | д | д | 15-ш 7-д |
| Кол-ая работа/Индивидуальная работа | и | и | к | к | и | и | и | и | и | и | к | и | и | и | и | и | и | и | и | к | и | и | и | 4-к 18-и |
| Категория руководителя | высшая | высшая | – | высшая | – | – | высшая | высшая | зам. дир. | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | высшая | – | – | |
| Родители/преподаватели | п | п | п | п | п | п | п | п | р п | р п | п | р п | п | п | р п | п | р п | п | п | п | п | п | п | 5-р 22-п |
| Предмет преподавания | краеведен | краеведен | – | история | нач. шк. | – | рус. яз. | род. яз. | экология | – | – | английс. | математ. | пдо | – | пдо | английс. | пдо | пдо | пдо | пдо | биология | пдо | |
| Общество, ученическое движение | о | о | о | – | – | – | – | – | о | – | о | – | – | о | – | о | – | о | о | о | – | о | о | 11-о |
| Индивидуальная исследовательская деятельность | – | – | – | И | И | И | И | И | – | И | – | И | И | – | И | – | И | – | – | – | И | – | – | 11-И |
| Средняя школа/Старшая школа | ср | ст | ст | ср | мл | ст | ст | ст | ср | ср | ср ст | ст | ст | ст | ст | ст | ст | ср | ст | ст | ст | ст | ст | 1-мл 6-ср 16-ст |